

Aan: College van Burgemeester en Wethouders gemeente Epe

Betreft: Inspraak/advies m.b.t. de Nota OVplus

Datum: 01-08-2016

Plaats: Epe

Postbus 49

8160 Epe

www.wmoadviesraadepe.nl

info@wmoadviesraadepe.nl

Geacht College,

Naar aanleiding van uw adviesaanvraag over de bovengenoemde nota, willen wij U de onderstaande bemerkingen in overweging geven. Deze opmerkingen hebben betrekking op het door ons op 27 juli 2015 uitgebrachte advies met betrekking tot het Maatwerkvervoer vanuit Cliëntenperspectief. In dit advies vroegen wij uw aandacht voor een negental onderwerpen. Uw antwoord hierop hebben wij in Oktober 2015 ontvangen, waarvoor onze dank. Voor drie van de toen door ons aangebrachte onderwerpen willen wij opnieuw uw aandacht vragen, omdat deze naar ons gevoel te weinig aandacht krijgen in de huidige nota OVplus.

Bij punt 3 uit ons advies, de instaptijd van 2 minuten, hebben wij vastgesteld, dat deze in de nota OVplus ongewijzigd is opgenomen. Wij blijven van mening dat dit voor zelfstandig wonende gebruikers - met name alleenwonende rolstoelgebruikers en ouderen, die slecht ter been zijn - een te korte tijd is. De terugbelservice van 5 minuten lost dit niet op. Resultaat zal zijn dat veel gebruikers reeds een kwartier of meer voor de afgesproken tijd buiten staan te wachten of in het gunstigste geval in de hal van hun woning klaar zitten. Daarbij komt bovendien dat de wachttijd met nogmaals enige tijd verlengd kan worden als de chauffeur buiten zijn schuld vertraagd wordt.

Met betrekking tot het combineren van vervoer voor diverse doelgroepen is reeds landelijk de nodige ervaring beschikbaar. Daarmee blijft ons 5^e punt volledig van kracht. Problemen met bij voorbeeld Down patiënten en dementerende ouderen zijn genoegzaam bekend om combinatie met andere doelgroepen tot een minimum te beperken.

Bij ons punt 8 kwam uwerzijds de reactie "Dank voor dit advies". In de concept nota OVplus wordt hieraan op geen enkele manier aandacht gegeven. Met name het vervoer over korte afstanden, van en naar winkels etc binnen een kern worden met de regionale benadering complex, onnodig lang en daardoor duur.

Naast deze drie punten zijn er nog een aantal zaken, die rechtstreeks betrekking hebben op de conceptnota OVplus.

Op diverse plaatsen in het concept worden links gebruikt voor verduidelijking. In de definitieve versie dienen verduidelijkingen op papier te worden vermeld. Voor niet iedereen is het lezen van een beeldscherm gemakkelijk.

Het huidige document is voor de gemiddelde gebruiker van het vraagafhankelijke vervoer veel te lang en door het ambtelijke taalgebruik voor velen onleesbaar. Wij gaan ervan uit dat, na de vaststelling van deze nota, er een korte, makkelijk leesbare handleiding zal verschijnen voor de gebruiker in de gemeente Epe, met daarin alleen relevante informatie.

Het verdient aanbeveling om in de regeling voor gebruikers duidelijk aan te geven wanneer welke onderdelen zullen gaan vallen onder de regeling OVplus. Met name het ontbreken van deze informatie kan op korte termijn tot grote onrust leiden.

In de definitieve versie dient duidelijk gemaakt te worden dat dit vervoer niet bedoeld is voor het vervangen van het normale openbare vervoer. Met name in de punten 09 en 13 is dit naar ons gevoel niet voldoende benadrukt.

Bij de punten 20 en 26, geef hier duidelijk aan wat de gevolgen zijn voor de inwoners van onze gemeente. De formulering in het concept is veel te vaag.

Automatische incasso van de ritprijs is tegen het licht van de ontwikkelingen van de laatste tijd in het openbaar vervoer een logische stap, echter er zijn veel mensen (veelal ouderen) die daarmee problemen kunnen krijgen, zeker zij, die uitsluitend van een AOW of van een bijstandsuitkering moeten leven.

Als volgende punt willen wij onze verbazing uitspreken over de punten 111 en 112. Het concept geeft hier aan dat een overzicht over de betaalde kosten per rit gratis kunnen worden ingezien op een persoonlijke internetpagina bij de regiecentrale. Tegelijkertijd geeft het concept aan dat als men niet over een computer beschikt men voor een overzicht per maand € 5,- dient te betalen of € 15 voor een jaaroverzicht. Het kan toch niet zo zijn dat de gebruiker tegenwoordig moet betalen voor een kwitantie?

Tenslotte vragen wij uw aandacht voor het opstellen van een duidelijk klachtenprotocol. Voor welke klacht moet men terecht bij welke instantie? In de concept nota wordt slechts melding gemaakt over klachten mbt uitvoering van een rit.

Met vriendelijke groet,

Corina van der Valk, voorzitter.